

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

TRGOVAČKI SUD 2  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

08-11-2016

poštom — neposredno  
u..... primj. .... priloga  
pristojba .....

Nadležni trgovački sud : **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Poslovni broj spisa: **72 St-1812/2013**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) : **EKOTEKS d.o.o, Lučko (Grad Zagreb), Puškarićeva 15, MBS:080275144 , OIB: 75592937137**

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 08.05.2015. DO 30.09.2016.**

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Nakon preuzimanja dužnosti poduzete su aktivnosti kako slijedi:

1. Preuzet je stari žig dužnika te napravljen novi s oznakom „u stečaju“
2. Dužnik je pri Državnom zavodu za statistiku razvrstan po obavijesti
3. Zatvoreni su stari žiro-računi i otvoreni novi poslovni račun
4. Predan je ovjeren potpis stečajne upraviteljice na registarski spis
5. Preuzeti su poslovni pečati i ključevi od ulaznih vrata objekta.
6. Promjenjene brave na ulaznim vratima objekta  
Napravljen Zapisnik o učinjenom dana 21.09.2015.
7. Napravljen je inventura posjeda.
8. Izvršen je uvid u poslovanje stečajnog dužnika
9. Podnesen je zahtjev za legalizaciju objekta.
10. Zaključen je Ugovor sa knjigovodstvenim servisom „Rozel“.
11. Nakon preuzimanja ključeva , pregledan je objekt i konstatirana potpuna devastacija ,  
Pa je zatražena procjena sudskog vještaka da utvrdi stvarno stanje.
12. Izvršena je procjena nekretnina zk.ul 5997 i zk.ul 6153 ko.Remete od strane sudskog vještaka.

Dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja.

Radi se samo o unovčenju zatečene stečajne mase za koju nema potrebe izrade stečajnog plana .

Za zaključenje stečajnog postupka, potrebno je putem javne dražbe na Trgovačkom sudu dogovorno sa stečajnim sudcem unovčiti stečajnu masu i diobom unovčenih sredstava zaključiti stečajni postupak.

**Utvrđene su tražbine stečajnog dužnika :**

Na općem ispitnom ročištu obrađene su redom slijedeće tražbine:

**2. VIŠI ISPLATNI RED :**

1.	FINANCIJSKA AGENCIJA	3.845,78
2.	GRADSKA PLINARA ZAGREB	37.039,98
3.	ERSTE&STEIERMAKISCHE BANKA d.d.	48.809.441,05
4.	REPUBLIKA HRVATSKA	1.656.895,72
<b>U K U P N O :</b>		<b>50.507.222,53</b>

Ukupno je 4 vjerovnika drugog višeg isplatnog reda prijavilo svoju tražbinu. Priznate su sve tražbine 2.višeg isplatnog reda u cjelokupnom iznosu od 50.507.222,53kn.

**\*Zagreb, 14.03.2016.**

**Na poslovni broj: St-1812/2013**

B2 KAPITAL d.o.o. obavještava naslovni sud i stečajnog upravitelja da je kao Cesionar s društvom ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. kao Cedentom sklopio 01.12.2015. godine Ugovor o prijenosu na kojem su potpisi osoba ovlaštenih za zastupanje Cedenta i Cesionara ovjereni od strane javnog bilježnika Mladena Matoša iz Zagreba, Ilica 297 pod brojem OV-16362/15 dana 02.12.2015. godine. Predmetnim ugovorom ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. je ustupila društvu B2 KAPITAL d.o.o. svoju nenamirenu novčanu tražbinu prema i prema dužniku EKOTEKS d.o.o. u stečaju s osnova Ugovora o jamstvu. Navedena se tražbina temelji na Ugovorima sklopljenim između ranijeg vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. i stečajnog dužnika, i to na Ugovoru o solidarnom jamstvu br. 5103151026 od 15.09.2006. godine i Ugovoru o solidarnom jamstvu br. 5103311730 od 25.09.2006. godine sklopljenim između stečajnog dužnika i ranijeg vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d..

**PRIHODI**

Od dana otvaranja stečaja 08.05.2015.do 30.09.2016. nije bilo prihoda.

**RASHODI**

U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka troškovi koji terete stečajnu masu su slijedeći :

1.računovodstvo ( 8mj \*1.500,00 kn ) = 12.000,00 kn  
Stanje na žiro-računu na dan 30.09.2016=0

**PLANIRANI TROŠKOVI ZA 2016.GODINU**



1.trošak računovodstva , 18.000,00 kn

## PRAVNI PREDMETI

Stečajni dužnik prema saznanjima stečajne upraviteljice ne vodi sudske sporove kao tužitelj, a u tijeku su javnobilježničke ovrhe gdje je dužnik ovršenik.

Vicenco Blagaić svojim podneskom od 01.10.2015.godine tužbom tražio je uvrštenje svog zahtjeva ( za stan S-4 i PM5 i PM 8, etaža 4) kao izlučni vjerovnika. Na isti zahtjev, podnesen je Podnesak Trgovačkom sudu na predmet 1812/2013 u kojem osporavamo navode Vicenca Blagaića jer isti nije bio naš kupac niti je evidentiran u poslovnim knjigama Ekoteksa d.o.o. u stečaju.

### 1.Poslovni broj 64 Gž-9435/15-2

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sucu toga suda Vesni Žulj, sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Vincenca Blagaića iz Splita, Put Radoševca 39, OIB 16627762992, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Zdilar, odvjetnik u Zagrebu, Ivanečka 31, protiv I. tuženika Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB 23057039320, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Fumić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri u Zagrebu, Radnička cesta 22, i II. tuženika Ekoteks d.o.o., Zagreb Lučko, Puškarićeva 15, OIB 75592937137, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mirjana Zuzija iz Velike Gorice, Slavka Kolara 25, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, odlučujući o žalbi I. tuženika protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-7765/12-32 od 1. listopada 2015., dana 24. svibnja 2016.,

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba I. tuženika Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-7765/12-32 od 1. listopada 2015. Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja utvrđen je prekid postupka u odnosu na II. tuženika

Ekoteks d.o.o. Zagreb — Lučko, Puškarićeva 15, nad kojim je otvoren stečajni postupak (točka I. izreke) te je pozvan stečajni upravitelj II. tuženika Ekoteks d.o.o. Zagreb — Lučko, Puškarićeva 15, da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari u ime II. tuženika, čime se po pravomoćnosti tog rješenja postupak nastavlja (točka II. izreke).

Rješenje suda prvog stupnja pobija žalbom I. tuženik Erste & Steiermarkische Bank d.d. Rijeka (dalje: I. tuženik), zbog žalbenih razloga bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, propisanih odredbom čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 - dalje: ZPP) te predlaže pobijano rješenje ukinuti i vratiti predmet na ponovno odlučivanje sudu prvog stupnja, kak

pogledu nastavka ovog postupka donio odluku prosuđujući u žalbi iznesena pitanja prema relevantnim propisima.

Žalba je neosnovana.



Na temelju utvrđene činjenice da je nad II. tuženikom Ekoteks d.o.o. Zagreb — Lučko, otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1812/2013, sud prvog stupnja pravilno je primijenio odredbe čl. 212. i 215. ZPP, kada je donio pobijano rješenje.

Žalbeni navodi kojima žalitelj ukazuje na odredbe čl. 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 71/15 - dalje: SZ), a koji je zakon, suprotno žalbenim navodima stupio na snagu 1. rujna 2015., nisu utjecali na zakonitost pobijanog rješenja. Naime, navedene odredbe se, prema odredbama čl. 441. st. 2. SZ, primjenjuju na ovršne postupke koji su u tijeku, a ne na parnične postupke, što je ovdje slučaj. Slijedom navedenog, valjalo je, na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP, žalbu II. tuženika kao neosnovanu odbiti i pobijano rješenje suda prvog stupnja potvrditi.

U Zagrebu 24. svibnja 2016.

### Poslovni broj 5 Gžovr-6321/13

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji toga suda, Kseniji Grgić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Erste & Steiermarkische bank d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, kojeg zastupa punomoćnik Marijan Hanžeković, odvjetnik u Pdvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv I. ovršenika Muring d.o.o. — u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62/E, kojeg zastupa stečajni upravitelj Pero Hrkač iz Zagreba, Čikoševa 5 i II. ovršenika Ekoteks d.o.o., Lučko, Puškarićeva 15, radi ovrhe, odlučujući o žalbama I. i II. ovršenika izjavljenim protiv rješenja o ovisi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-3219/10 od 18. veljače 2011., dana 22. prosinca 2014.,

### r i j e š i o J e

Odbija se kao neosnovana žalba II. ovršenika Ekoteks d.o.o. i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-3219/10 od 18. veljače 2011., u odnosu na tog ovršenika. Uvažava se žalba I. ovršenika Muring d.o.o. i ukida rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-3219/10 od 18. veljače 2011. u odnosu na tog ovršenika, i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem o ovrsi na temelju ovršne isprave — Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br. ES 872/06-1 od 28.11.2006., javnobilježnički solemniziranog kod javnog bilježnika Vesne Pučar iz Zagreba, pod poslovnim brojem OU1552/06-1 radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 2.903.399,09 kn sa pripadajućim zateznim kamatama i troškova ovrhe i Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretninama od 18.12.2006. javnobilježnički solemniziranog kod istog javnog bilježnika pod poslovnim brojem OU-1650/06-I od 19.12.2006., radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 3.366.284,75 kn sa pripadajućim zateznim kamatama i troškovima ovrhe, određena je ovrha na nekretninama I. i II. ovršenika.

Protiv navedenog rješenja o ovrsi žalbe su podnijela oba ovršenika iz svih žalbenih razloga predviđenih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 dalje: ZPP), uz prijedlog da se pobijano rješenje ukine i prijedlog za ovrhu odbaci, uz naknadu troškova žalbi.

Žalba I. ovršenika je osnovana, dok je žalba II. ovršenika neosnovana.



Pobijano rješenje o ovrsi doneseno je na temelju ovršne isprave ovršnog javnobilježničkog akta — Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br. ES 872/06-1 od 28.11.2006., solemniziranog kod javnog bilježnika Vesne Pučar iz Zagreba, pod poslovnim brojem OU-1552/06-1 i Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretninama od 18.12.2006. solemniziranog kod istog javnog bilježnika pod poslovnim brojem OU-1650/06-1 od 19.12.2006., koji sadrže potvrdu ovršnosti i predstavljaju ovršnu ispravu u smislu odredbe čl.

21. toč. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine", br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03,

151/04, 88/05, 121/05, 67/08 - dalje: OZ ).

Ispitujući pobijano rješenje o ovrsi u odnosu na I. ovršenika u granicama razloga navedenih u žalbi, a pazeći po službenoj dužnosti na postojanje žalbenih razloga i okolnosti iz čl. 46. st. 5. OZ, te na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nije našao postojanje razloga koji bi sprečavali ovrhu u odnosu na tog ovršenika.

Na žalbene navode II. ovršenika da je nad I. ovršenikom otvoren stečajni postupak i da ovrhovoditelj nema ovršni naslov protiv I. ovršenika zato što -nije dokazao postojanje pravnog slijeda između I. ovršenika koji je označen u ovršnoj ispravi i I. ovršenika u stečaju, valja odgovoriti da te prigovore ovaj žalitelj nije ovlašten isticati, već samo stranka koje se te okolnosti tiču, a to je I. ovršenik. Stoga ovi žalbeni navodi II. ovršenika kao nedopušteni nisu cijenjeni.

Zbog iznijetih razloga žalbu II. ovršenika valjalo je temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje o ovrsi u odnosu na tog ovršenika.

U odnosi na žalbene navode I. ovršenika da je nad njim otvoren stečajni postupak i da ovrhovoditelj svoje potraživanje za koje tvrdi da mu je priznato u stečajnom postupku, u smislu odredbe čl. 96. Stečajnog zakona („Narodne novine", br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 — dalje SZ) može ostvariti samo u stečajnom postupku utvrđeno je slijedeće:

Iz izvotka iz zemljišne knjige (list 58-62 spisa) da je na suvlasničkim dijelovima nekretnine I. ovršenika — tvrtke Muring d.o.o., Zagreb, Lučko, Puškarićeva 15 i II. ovršenika Ekoteks d.o.o., Božidarevićeva br. 7, Zagreb, u zk.ul. 5997 k.o. Remete, na kat. čest. 3524/3, u naravi voćnjak krč u Dolju, te na nekretnini II. ovršenika upisanoj u zk.ul.6153, na kat čest. 3524/9 i 3524/10, u naravi oranica, površine 65 m2, uknjiženo založno pravo Erste &Steiermarkische bank d.d., Rijeka, radi osiguranja novčane tražbine iz Ugovora o okvirnom zaduženju i osiguranju br. ES 872/06-1 od 28.11.2006. u iznosu od 380.000,00 EUR i Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretninama od 18.12.2006. u iznosu od 605.000,00 CHE, sve u kunskoj protuvrijednosti i uvećano za ugovorene i zatezne kamate, proviziju, te naknade i troškove.

Iz izvotka iz registra Trgovačkog suda u Zagrebu (list 67-72 spisa) je utvrđeno da je rješenjem tog suda, poslovni broj St-352/IO od 25.8.2010. nad tvrtkom Muring d.o.o. (ovdje I. ovršenik) otvoren stečajni postupak.

Prema odredbi čl. 81. SZ vjerovnici koji imaju razlučno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi (zemljišnoj knjizi, upisniku brodova, zrakoplova, intelektualnog vlasništva i sl.) imaju pravo pokrenuti ovršni postupak radi prodaje stvari ili unovčenja prava prema odredbama čl. 164. SZ.

Ovrhovoditelj, kako to proizlazi iz prednjih utvrđenja, ima u smislu odredbe čl. 81. SZ status razlučnog vjerovnika, jer na nekretninama ovršenika ima uknjiženo založno pravo u svoju korist.



Odredbom čl. 164. SZ propisano je da ako razlučni vjerovnik nije pokrenuo postupak ovrhe na nekretnini radi prisilnog namirenja svoje tražbine, nekretnine na kojima postoji razlučno pravo stečajni sudac prodaje, na prijedlog stečajnog upravitelja, uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini (st. 1.). Ako je razlučni vjerovnik pokrenuo postupak ovrhe na nekretnini radi prisilnog namirenja svoje tražbine prije nego što je stečajni upravitelj predložio njenu prodaju prema odredbi stavka I. tog članka, nekretnina će se prodati u ovršnom postupku koji je pokrenuo razlučni vjerovnik.

Međutim, kako iz dokumentacije koja se nalazi u spisu nije razvidno je li stečajni upravitelj u stečajnom postupku koji se vodi protiv žovršenika predložio prodaju nekretnina na kojima ovrhovoditelj ima razlučno pravo prije nego što je ovrhovoditelj pokrenuo postupak ovrhe u smislu odredbe čl. 164. SZ, a o osnovanosti žalbe se prema odredbi čl. 54. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine”, br. 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, 67/08 — dalje: OZ) odlučuje s obzirom na stanje stvari u vrijeme odlučivanja o žalbi, to je činjenično stanje odlučno za pravilnu primjenu materijalnog prava u odnosu na I. ovršenika ostalo nepotpuno utvrđeno, a što je bilo od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Zbog iznijetih razloga valjalo je temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP, a u svezi čl. 21. st. I. OZ pobijano rješenje o ovrsi ukinuti u odnosu na I. ovršenika, i predmet u odnosu na njega vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će imajući u vidu iznijeto, upotpuniti činjenično stanje i ponovno odlučiti o ovršnom prijedlogu ovrhovoditelja u odnosu

## OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Posl.br. Z-2411/16

Općinski građanski sud u Zagrebu, po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Štefici Hajdinjak Šurić u zemljišnoknjižnoj stvari

predlagatelja B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Rđnička cesta br.41 radi upisa prijenosa hipoteke.

Riješio je

Na temelju ugovora o prijenosu od 01.prosinca 2015. godine dopušta se:

I) U zemljišnoknjižnom ulošku broj 5997 k.o. Remete,

- na nekretnini MURING d.o.o., Zagreb, Lučko, Puškarićeva br. 15

i EKOTEKS d.o.o. Božidarevićeva br.7, zagreb koja se sastoji od zk. čbr.3524/3 voćnjak krč u Dolju sa 130 čhv:

1. Uknjižba založnog prava pod prvenstvenim redom založnom prava upisanog pod poslovnim br. Z-78490/06( primljeno 01. prosinca 2006.g.) prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 380.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti, s imena nosioca toga prava Erste&Steiermarkische bank d.d. Jadranski trg br.3/a, Rijeka u korist novog založnog vjerovnika:

355

B KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta br. 41  
OIB 575097753367

2. Uknjižba založnog prava pod prvenstvenim redom založnog prava upisanog pod poslovnim brojem Z-83157/06( primljeno 19.prosinca 2006.)  
prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 605.000,00 CHF u  
kunskoj protuvrijednosti,  
s imena nosioca toga prava Erste&Steiermarkische bank d.d. Jadranski trg br.3/a, Rijeka u korist novog  
založnog vjerovnika:

B KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta br. 41  
OIB 575097753367

II) U zemljišnoknjižnom ulošku broj 6153 k.o. Remete,

- Na nekretninama EKOTEKS d.o.o. Božidarevićeva br.7, Zagreb, koje se sastoje od zk.čbr.3524/9  
oranica sa 54 m2, zk.čbr. 3524/10 oranica sa 11 m2

1. Uknjižba založnog prava pod prvenstvenim redom založnog prava upisanog pod poslovnim br. Z-  
78490/06( primljeno 01. prosinca 2006.g.)  
prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 380.000,00 EUR u  
kunskoj protuvrijednosti,  
s imena nosioca toga prava Erste&Steiermarkische bank d.d. Jadranski trg br.3/a, Rijeka u korist novog  
založnog vjerovnika:

B KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta br. 41  
OIB 575097753367

2. Uknjižba založnog prava pod prvenstvenim redom založnog prava upisanog pod poslovnim brojem  
Z-83157/06( primljeno 19.prosinca 2006.)  
prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 605.000,00 CHF u  
kunskoj protuvrijednosti,  
s imena nosioca toga prava Erste&Steiermarkische bank d.d. Jadranski trg br.3/a, Rijeka u korist novog  
založnog vjerovnika:

B KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta br. 41  
OIB 575097753367

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga



4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).
9. ostali podaci.

Stečajni dužnik je upisan kao vlasnik nad nekretninama ( opisane u nastavku ) upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul 5997 ,z.k.ul. 6153, zk.ul. 6158,zk.ul. 7301,zk. ul. 107547 i zk.ul. 10518 K.O. Remete.

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU****Posl.br. Z-2411/16**

**Općinski građanski sud u Zagrebu, po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Štefeci Hajdinjak Šurić u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb,Rdnička cesta br.41 radi upisa prijenosa hipoteke.**

U zk.ul.5997, zk.ul.6153 i zku.ul 6158 ko Remete na nekretninama na listu C upisano je založno pravo u korist ERSTE & STEIERMAKISCHE BANK d.d.,Rijeka,Jadranski trg (Z-2411/06, Z-83157/06 , Z-46997/0,Z-51788/06 i Z-27752/07) i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb (Z -60861/10).

U zk.ul.7301, zk.ul.107547i zk.ul.10518 ko Remete na nekretninama na listu C upisano je založno pravo u korist ERSTE & STEIERMAKISCHE BANK d.d.,Rijeka,Jadranski trg (Z-65351/06, Z-83157/06 , Z-46997/06,Z-51788/06 i Z-27752/07)

U zk.ul.107547, Ko Remete:

- etaža 1, list B poduložak 1, upisan Ekoteks d.o.o.
- etaža 2, list B, poduložak 2, upisan Ekoteks d.o.o.
- etaža 3, list B, poduložak 3, upisan Ekoteks d.o.o.
- etaža 4,list B, špoduložak 4, upisan Ekoteks d.o.o.

U zk.ul. 10518,ko.Remete:

- etaža 2, list B poduložak 2, upisan Srša Krešimir sa svim teretima
- etaža 3, list B poduložak 3, upisan Ekoteks d.o.o.
- etaža 4, list B poduložak 4, upisan Grand Alteks d.o.o. sa svim teretima

Nekretnine upisane u:

1-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb z.k.ul. 5997, k.o. Remete, k.č.br. 3524/3- u naravi voćnjak keč u dolju, ukupne površine 130 hvati u ½ dijela



2-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb z.k.ul. 6153, k.o. Remete, k.č.br. 3524/9- u naravi oranica keč u dolju, ukupne površine 54 m<sup>2</sup> I k.č.br.3524/10 u naravi oranica površine 11 m<sup>2</sup>

3-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb z.k.ul. 6158, k.o. Remete, k.č.br. 3522/1- u naravi oranica keč u dolju, ukupne površine 73m<sup>2</sup>

Napomena za nekretnine opisane pod 1,2 i 3:

**Na navedenoj nekretnini upisano je razlučno pravo u korist :**

**REPUBLIKA HRVATSKA -Ministarstvo financija ,Porezna uprava,područni ured zagreb,OIB 18683136487, Zastupana po županijskom državnom odvjetništvu**

4-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb z.k.ul. 7301, k.o. Remete, k.č.br. 3524/7- u naravi oranica keč u dolju, ukupne površine 60 m<sup>2</sup>,

5-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb z.k.ul. 6158, k.o. Remete, k.č.br. 3522/1-u naravi vinograd krč u dolju, ukupne površine 73 m<sup>2</sup>,

6-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb z.k.ul. 107547, k.o. Remete, k.č.br. 3523 -u naravi stambena zgrada br. 66 kvintićka i dvorište, ukupne površine 600 m<sup>2</sup>, poduložak 1, 1. etaža 1402/10000- trosobni stan oznake S1, u prizemlju objekta neto korisne površine 70,24 čm, sa parkirnim mjestima oznake PM 6 i PM 7 u nivou podruma objekta, u etažnom elaboratu označeno crvenom bojom,

7-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb z.k.ul. 107547, k.o. Remete, k.č.br. 3523 -u naravi stambena zgrada br. 66 kvintićka i dvorište, ukupne površine 600 m<sup>2</sup>, poduložak 2, 2. etaža 1702/10000- trosobni stan oznake S2, u prizemlju objekta neto korisne površine 85,32 čm, sa parkirnim mjestima oznake PM 10 u nivou prizemlja objekta i PM 4 u nivou podruma objekta, u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom

8-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb z.k.ul. 107547, k.o. Remete, k.č.br. 3523 -u naravi stambena zgrada br. 66 kvintićka i dvorište, ukupne površine 600 m<sup>2</sup>, poduložak 3, 3. etaža 4306/10000- trosobni stan oznake S3, u prvom katu objekta neto korisne površine 215,82 čm, sa spremištem oznake 1 u podrumu objekta i parkirnim mjestima oznake PM 1, PM 2, PM 3 i PM9 u nivou podruma objekta, u etažnom elaboratu označeno žutom bojom,

9-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb z.k.ul. 107547, k.o. Remete, k.č.br. 3523 -u naravi stambena zgrada br. 66 kvintićka i dvorište, ukupne površine 600 m<sup>2</sup>, poduložak 4, 4. etaža 2590/10000- trosobni stan oznake S4, u potkrovlju objekta neto korisne površine 129,78 čm, sa parkirnim mjestima oznake PM 5, PM 8, u nivou podruma objekta, u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom

10-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul.br 10518, k.o. Remete, k.č.br. 3524/5 u naravi stambena zgrada br. 2, gračanska dužica i dvorište, ukupne površine 600 m<sup>2</sup>, poduložak 3, 3. etaža 20174/100000, dvosobni stan na I katu koji se sastoji od: ulaza, dnevnog boravka, kuhinje, wc-a, spavaće sobe, kupaonice, garderobe i terase u netto korisnoj površini



od 78,18 čm, s pripadajućim parkirališnim mjestima PM 1 i PM 8- sve u elaboratu etažiranja obojeno žutom bojom,

11-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul.br. 6153, k.o. Remete, k.č.br. 3524/9 u naravi oranica, ukupne površine 54 m<sup>2</sup> i k.č.br. 3524/10 u naravi oranica ukupne površine 11 m<sup>2</sup>, sveukupno površine 65 m<sup>2</sup>

12-zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul.br. 5997, k.o. Remete, k.č.br. 3524/3 u naravi voćnjak krč u dolju, ukupne površine 130 čhv.

Napomena za nekretnine opisane pod 4 do 12 :

**Na navedenoj nekretnini upisano je razlučno pravo u korist :**

**ERSTE & STEIERMAKISCHE BANK d.d., Rijeka, Jadranski trg**

**Pregled imovine predan je na spis i od zadnjeg izvješća nema promjena.**

Nekretnine koje su u posjedu stečajnog dužnika su nekretnine razlučnog vjerovnika Erste&Steuermakische bank d.d.Rijeka i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, područni ured Zagreb

Izlučnog prava nema.

Nitko od vjerovnika nije namiren iz stečajne mase.

Nitko od radnika nije nastavio raditi i nema prijave potraživanja za neisplaćene plaće.

Kako nije bilo unovčavanja stečajne mase nije bilo ni diobe vjerovnicima.

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

**Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 01.siječnja do 30.lipnja 2016.**

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

- 1.) Prodaja nekretnina stečajnog dužnika prema dosatavljenoj procjeni sudskog vještaka (elaborat sudskog vještaka predan je podneskom stečajnom sudcu 11.09.2015.godine)

**Sukladno navedenom predlažem nastavak stečajnog postupka do unovčenja stečajne mase.**

**Stečajna upraviteljica**  
**Mirjana Zuzija**



